*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Miejscowość, data*

**Sąd Rejonowy (1) w \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_(2) Wydział Cywilny**

ul. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

..-… \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(adres)

**Wnioskodawca:** imię/imiona i nazwisko

Adres zamieszkania / adres dla doręczeń (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania)

Nr PESEL: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Przeciwnik:** Pełna nazwa banku zgodnie z odpisem KRS

Ul. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

..-… \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ adres siedziby głównej/oddziału banku

nr KRS\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**WNIOSEK O ZAWEZWANIE DO PRÓBY UGODOWEJ**

Działając w własnym, na podstawie art. 184 k.p.c. wnoszę o:

* 1. Zawezwanie Przeciwnika do zawarcia ugody tej treści, że:

1. umowa kredytu mieszkaniowego nr \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ zawarta między Wnioskodawcą, a Przeciwnikiem w dniu \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ w *\_\_\_\_\_\_\_\_(miejscowość)\_\_\_\_\_\_\_* jest nieważna oraz
2. strony zobowiązane są zwrócić sobie wzajemnie wszelkie świadczenia dotychczas spełnione w wyniku realizacji umowy kredytu mieszkaniowego nr \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, przy czym w przypadku Wnioskodawcy, uiścił na rzecz Przeciwnika następujące kwoty(3):

* xxxx PLN/CHF tytułem prowizji od udzielonego kredytu,
* xxxx PLN tytułem spłaty rat kapitałowo-odsetkowych,
* xxxx CHF tytułem spłaty rat kapitałowo-odsetkowych,
* xxx tytułem xxxxxxxxx
  1. Zasądzenie od Przeciwnika na rzecz Wnioskodawcy zwrotu kosztów postępowania polubownego

**UZASADNIENIE**

W dniu \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Wnioskodawca (dalej również jako: „Kredytobiorca”) zawarł z Bankiem X\_\_\_\_\_\_\_\_\_ z siedzibą w \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ umowę kredytu mieszkaniowego nr *\_\_\_\_\_\_\_(pełna nazwa umowy) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* (dalej: „Umowa”).

**Dowód:**

1. *Kopia Umowy.*

Zgodnie z treścią Umowy, Przeciwnik udzielił Kredytobiorcy kredytu mieszkaniowego na warunkach w niej określonych, a Wnioskodawca kredyt ten przyjął i zobowiązał się do jego wykorzystania i spłaty, zgodnie z warunkami przedstawionymi w Umowie.

Przedmiotem kredytowania był zakup lokalu mieszkalnego położonego w \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ przy ul. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, dla którego Sąd Rejonowy w \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Wskazuję niniejszym, że zapisy omawianej Umowy zawierają klauzule niedozwolone, których istnienie usprawiedliwia główne żądanie przedmiotowego wniosku.**

Klauzule niedozwolone są zawarte w nast. zapisach umowy kredytowej:

* *Xxxxx*
* *Xxxxx*
* *xxxxx*

*[w tym miejscu należy przytoczyć treść zapisów umowy, stanowiących klauzule niedozwolone (abuzywne), które w naszej ocenie usprawiedliwiają żądanie unieważnienia umowy - głównie sprowadzają się one do przeliczenia kwoty udzielonego kredytu bądź kwoty spłaty kredytu wg kursu kupna/sprzedaży waluty obowiązującego w banku udzielającym kredytu; oprócz tzw. klauzul przeliczeniowych w umowach udzielanych w walucie CHF często znajdziemy również inne klauzule niedozwolone, najczęściej stosowane to m.in. klauzule ubezpieczenia niskiego wkładu, klauzule ubezpieczenia tzw. pomostowego – tj. ubezpieczenia spłaty kredytu oraz inne]*

Zaledwie ten wstępny opis zaciągniętego zobowiązania kredytowego pozwala przyjąć, że Umowa miała dotyczyć kredytu denominowanego (tzw.: „*kredyt denominowany frankiem szwajcarskim*”).

Mocą ww. klauzul niedozwolonych, **Kredytodawca miał pełną dowolność w ustaleniu wysokości zobowiązania kredytowego Wnioskodawcy, czyniąc świadczenie po jego stronie zupełnie nieprzewidywalnym**. W świetle aktualnie prezentowanej linii orzeczniczej sądów powszechnych, klauzule wyżej wymienione wyczerpują przesłanki niedopuszczalności, a przez to – zgodnie z dyspozycją art. 3851 § 1 Kodeksu cywilnego - nie wiążą konsumenta (Wnioskodawcy).

Należy podnieść, że abuzywne jest takie postanowienie w umowie o kredyt hipoteczny, z którego wynika, że uprawnienie banku do określania wysokości kursu sprzedaży franka szwajcarskiego nie doznaje żadnych formalnie uregulowanych ograniczeń. W ten sposób bankowi pozostawiona została dowolność w zakresie wyboru kryteriów ustalania kursu CHF w swoich tabelach kursowych, a przez to kształtowania wysokości zobowiązań klientów, których kredyty waloryzowane są kursem CHF. Choć jak wskazuje dotychczasowe liczne orzecznictwo sądów, dobre obyczaje wymagają, aby kryteria ustalania spreadu przez banki były w każdym wypadku jasno sprecyzowane w umowie z klientem”. (por.: Wyrok z dnia 27 grudnia 2010 r. XVII AmC 1531/09).

Reasumując, w analizowanej sprawie kurs waluty ustalany był dowolnie przez Kredytodawcę, co stanowi postanowienie niedozwolone. Umowa kredytu mieszkaniowego nr \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ jest umową pozorną, gdyż mimo ustalenia wartości kredytu w walucie obcej – franku szwajcarskim, sama wypłata kredytu, jak i jego spłata odbywały się w polskim złotym, co niweczy w samej istocie zasady waloryzacji *[w przypadku spłaty kredytu w walucie obcej za całość lub część okresu kredytowania, należy odpowiednio w tej części wniosek doprecyzować, co przełoży się również na określenie wartości przedmiotu sporu w całości lub w części w walucie CHF]*

Zgodnie z art. 69 ustawy Prawo bankowe „przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, **zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu**”.

W doktrynie podkreśla się, że: „sama definicja umowy kredytu wskazuje, że jest ona umową dwustronnie zobowiązującą. Z jednej strony, to bank zobowiązany jest do udzielenia kredytu, a potem uprawniony jest do uzyskania spłaty. Z drugiej strony, kredytobiorca ma prawo domagać się od banku wypłaty kredytu, a potem obciąża go obowiązek zwrotu. Kredytobiorca ma jeszcze także dodatkowe obowiązki. Nie może korzystać z sumy kredytu w inny sposób niż oznaczony umową. Zobowiązany jest do zwrotu sumy kredytu (spłaty kredytu) wraz z odsetkami i prowizją w terminach określonych w umowie kredytowej” [G. Sikorski (red.), Prawo bankowe, Komentarz, C.H. Beck, Warszawa 2015, komentarz do art. 69].

W związku z powyższym należy uznać, że kredytobiorca obowiązany jest do zwrotu ściśle określonej kwoty środków pieniężnych, którą wyznacza kwota kapitału udostępnionego i wykorzystanego przez kredytobiorcę. Jeżeli zatem kwota wyrażona będzie w złotych polskich, to zgodnie z art. 358 (1) par. 1 k.c. spełnienie świadczenia w tym zakresie powinno nastąpić przez zapłatę sumy nominalnej w złotych polskich. Jeżeli zaś kwota wyrażona będzie w innej walucie obcej, to zgodnie z art. 358 (1) par. 1 k.c. spełnienie świadczenia w tym zakresie powinno nastąpić przez zapłatę sumy nominalnej w tejże walucie obcej. Przyjmuje się bowiem, że: „zasada nominalizmu odnosi się także do świadczeń, które zostały wyrażone w walucie obcej”. [E. Gniewek, P. Machnikowski (red.), Kodeks cywilny. Komentarz, C.H. Beck, Warszawa 2016, komentarz do art. 358 (1) par. 1 k.c.].

W związku z tym, że klauzule denominacyjne kształtują główne świadczenia Stron, a treść analizowanej Umowy uniemożliwia ich ustalenie, jak również zważając na to, iż nie mogą one zostać zastąpione orzeczeniem Sądu, Umowa zawarta między Stronami winna zostać uznana za nieważną. Kredytobiorca w dniu zawierania Umowy nie został bowiem poinformowany o tym, w jakiej kwocie de facto ten kredyt zaciąga. Takie działanie bezsprzecznie ocenić należy, jako niedozwoloną praktykę banków, a w tym wypadku Przeciwnika.

W oparciu o powyższe **trzeba zaakcentować, iż Umowa ze względu na to, że zawiera szereg klauzul abuzywnych oraz nie była indywidualnie negocjowana z Kredytobiorcą, jak również nie wypełnia znamion umowy kredytowej wskazanej w Ustawie Prawo bankowe, narusza w sposób istotny interesy Wnioskodawcy**.

Zgodnie z art. 19 par. 1 ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, w sprawach o roszczenia pieniężne, zgłoszone choćby w zamian innego przedmiotu, podana kwota pieniężna stanowi wartość przedmiotu sporu, co uzasadnia nie wskazanie tejże wartości przez Wnioskodawcę na wstępie wniosku. W rozpoznawanej sprawie wartość ta równa jest sumie wszystkich kwot wpłaconych do banku przez kredytobiorcę – tytułem realizacji Umowy kredytu.

Właściwość Sądu została określona w oparciu o treść art. 185 k.p.c., a więc Sąd Rejonowy ogólnie właściwy dla Przeciwnika. Ze względu na to, że główna siedziba Banku znajduje się w \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Sądem właściwym jest Sąd Rejonowy w \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (4)

Powyżej zaprezentowane okoliczności w pełni uzasadniają i usprawiedliwiają żądania Wnioskodawcy sformułowane na wstępieprzedmiotowego wniosku.

Podpis Kredytobiorcy/Kredytobiorców:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Załączniki:**

1. Aktualny odpis z KRS Przeciwnika,
2. Potwierdzenie uiszczenia opłaty sądowej od wniosku(5);
3. Kopia Umowy;
4. Zaświadczenie z Banku o wysokości spłaty kredytu
5. Odpis wniosku oraz wszystkich załączników (6)

**Instrukcja:**

Właściwość sądu jest uzasadniona siedzibą przeciwnika; ogólnie właściwym jest sąd siedziby przeciwnika, bez względu na wartość przedmiotu sporu zawsze będzie to sąd rejonowy

Właściwym do rozpoznania naszej sprawy, w przypadku relacji przedsiębiorca (bank) – konsument (kredytobiorca) będzie wydział cywilny sądu rejonowego – w mniejszych sądach funkcjonuje zazwyczaj jeden wydział cywilny, w większych jednostkach dwa a nawet trzy wydziały, wówczas właściwy wydział można ustalić telefonicznie w sądzie lub na stronie internetowej każdego sądu

Kwota której domagamy się od przeciwnika, w przypadku kredytu denominowanego we frankach szwajcarskich, w razie zgłoszenia żądania unieważnienia umowy, stanowi nienależne bankowi świadczenie i odpowiada ona (równa się) sumie wszystkich kwot dotychczas wpłaconych przez kredytobiorcę na rzecz banku (obejmuje ona w szczególności raty kapitałowe, raty odsetkowe i tzw. opłaty okołokredytowe). Należy jednak pamiętać o tym, że w przypadku gdy kredytobiorca dokonał spłaty kredytu w całości lub w części w walucie CHF, to odpowiednio w takiej samej części żądanie zasądzenia kwot powinno być wyrażone w walucie CHF (innymi słowy, jak wpłaciłem x zł, to żądam zwrotu x zł; jak wpłaciłem y chf, to żądam zwrotu y chf)

Sądem właściwym jest sąd ogólnie właściwy dla przeciwnika, tzn. sąd właściwy dla siedziby głównej banku, lub siedziby oddziału banku, w którym zaciągnięty został kredyt

Opłata od wniosku o zawezwanie do próby ugodowej wynosi:

a) 40 zł – jeżeli kwota jakiej żądamy od banku jest równa lub niższa kwocie 10.000 zł lub

b) 300 zł – jeżeli kwota jakiej żądamy od banku przekracza 10.000 zł

Wniosek składamy do sądu wraz ze wszystkimi załącznikami w dwóch egzemplarzach (jeden jest dla sądu, a drugi sąd doręczy stronie przeciwnej – bankowi)